深 圳 大 学

**专业学位硕士研究生学位论文**

**开 题 报 告**

姓名 学号

年级 学制

学院（部）

专业（领域）名称

研究方向

校内导师

校外导师

年 月 日

**专业学位硕士研究生学位论文开题报告**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 姓 名 | |  | 专业（领域） |  | |
| 研究方向 | |  | | | |
| 论文题目 | |  | | | |
| 论文开始日期 | |  | 预计完成日期 |  | |
| 一、选题的来源、研究意义及价值，选题的创新性，国内外研究现状及水平等。  （可加附页） | | | | | |
| 二、论文研究的主要内容及拟解决的主要问题，特色与创新、重点和难点，拟采用的研究方法、手段或方案，研究计划与可行性分析。  （可加附页） | | | | | |
| 三、已有的科研工作基础和已具备的科学研究条件（包括文献资料及主要实验仪器设备准备情况等），对其它单位的协作要求；论文总工作量（估计），论文初稿的进度以及预期目标或结果。  （可加附页） | | | | | |
| 四、参考文献  （可加附页） | | | | | |
| 五、学位论文工作计划表 | | | | | |
| 序号 | 工作内容及预期目标 | | | | 起止时间 |
| 1 |  | | | |  |
| 2 |  | | | |  |
| 3 |  | | | |  |
| … |  | | | |  |
| … |  | | | |  |
| … |  | | | |  |
| … |  | | | |  |
| … |  | | | |  |
| … |  | | | |  |
|  |  | | | |  |
|  |  | | | |  |
|  |  | | | |  |
| 备注 |  | | | | |

**专业学位硕士学位论文开题评审表**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 学生姓名 |  | 学号 |  |
| 专业（领域） |  | | |
| 论文题目 |  | | |
| 指导教师意见：  （请明确该学位论文的选题来源于怎样的实践或具有怎样的专业领域实际背景，并对拟研究内容及预期研究结果的创新性、研究方法及手段的科学性和可行性等方面给出具体意见）  指导教师（签名）： 年 月 日 | | | |
| 评审小组意见：  （请明确该学位论文的选题来源于怎样的实践或具有怎样的专业领域实际背景，并对拟研究内容及预期研究结果的创新性、研究方法及手段的科学性和可行性等方面给出总体评价意见）  评审小组负责人（签名）： 年 月 日 | | | |
| 评审结果： 论文选题是否来源于实践或具有专业领域实践背景？是（ ） 否 （ ）  开题是否通过？是（ ） 否（ ） | | | |
| 学院（部）审批意见：  学院（部）负责人（签名）： （公章）  年 月 日 | | | |

**深圳大学研究生学位论文开题报告专家评价表**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **学生姓名** |  | **学号** |  | |
| **专业（领域）** |  | | | |
| **论文题目** |  | | | |
| **评价项目** | **评价标准** | | | **评价等级**  （在对应的评价标准后打“√”） |
| **论文选题** | 选题聚焦自然科学、工程技术或人文社科前沿的程度，具有的创新性或创造性、理论意义或实际应用价值等。 | | | **优（ ）**  **良（ ）**  **中（ ）**  **差（ ）** |
| **文献综述和写作规范** | 文献综述反映本学科领域研究现状和前沿动态的全面性、客观性及准确性等；开题报告中文字、图表、文献引用的准确规范性等。 | | | **优（ ）**  **良（ ）**  **中（ ）**  **差（ ）** |
| **研究内容和方案设计** | 拟研究内容的独创性、科学性，拟研究思路、方案及研究进度安排的合理性、可行性，预期研究目标的可见性、准确性、以及与论文选题的匹配性等。 | | | **优（ ）**  **良（ ）**  **中（ ）**  **差（ ）** |
| **已有基础和研究进展** | 已掌握理论知识的扎实性、深入性，已接受科研或实践训练的完整性、全面性，已有研究或实践基础的扎实性、以及对后续研究工作的支撑等。 | | | **优（ ）**  **良（ ）**  **中（ ）**  **差（ ）** |
| **开题报告和答辩情况** | 对选题意义、研究目标、研究内容、研究方案、研究进展、研究期望等的报告及答辩情况，是否思路清晰、逻辑严谨、理解深刻、表达准确。 | | | **优（ ）**  **良（ ）**  **中（ ）**  **差（ ）** |
| **综合评价** | 请在您认为合适的等级前打“√”：  （ ）优秀 （ ）良好 （ ）一般 （ ）较差  专家签名：    年 月 日 | | | |

（注：本表**每位专家一份**，**每份均需**附在开题报告及评审表之后一并提交。）